



Vážené čtenářky, vážení čtenáři, vylákání populárního lva Cecila z národního parku a jeho usmrcení poplatkovým lovcem vyvolalo po celém světě bouřlivé debaty o tom, jestli jsou příjmy z lovu ospravedlnitelné ochranou přírody.

Milovníci zvířat vytáhli do boje. Křičí, že nejde o ojedinělý případ. Střelci ovlivňují a často decimují celé populace. Lovci naopak hájí tradiční lidskou činnost, považují ji za naši přirozenost a argumentují tím, že z poplatků za odstřel se generují nemalé prostředky na ochranu zvířat.

Sám jsem v dávných dobách skládal myslivecké zkoušky a lov spárkaté zvěře nepovažuji za prohřešek proti přírodě. Dokonce ani v Africe mi nevadí, když si někdo zpestří jídelníček impalou, antilopou losí či kudu velkým. Lovecké farmy zřízené k chovu těchto zvířat považují za užitečné a pro udržení biodiverzity prospěšné. Jak je to ale s lovem velkých a na mnoha místech velmi ohrožených afrických zvířat, které symbolizuje tzv. Velká pětka, tedy slon, nosorožec, lev, levhart a buvol?

V době, kdy po jejich trofeji toužil Ernest Hemingway, Teddy Roosevelt a další lovci ze staré školy, se jejich lovem celé populace příliš neovlivnily. Dnes je svět menší, vzdálenosti se zkracují a hlavně narůstá počet lidí, kteří mohou cestovat. Do Afriky proudí milióny turistů. Část z nich má chuť, peníze a moc, aby jim stěnu velké přijímací haly doma ozdobila exotická trofej. To je často dožene i k neférovému jednání, jako tomu bylo v případě „Cecil“. Není to nic nového. Nejkrásnější jelení či medvědí trofeje ve východní Evropě vlastnil Todor Živkov, Nicolae Ceausescu a další vládcí, kterým to umožnila moc. Fidel Castro místo jednoho kamzíka střelil v Tatrách dva a průvodce to také zdůvodňoval nedorozuměním. Španělský král důležité státnické povinnosti odsunul a jel si rovněž střelit do Afriky lva. Je pozitivní, že debaty veřejnosti na toto téma sílí.

V Africe je méně než dvacet tisíc lvů a ročně se jich střelí více než šest set. Podobné je to s levhartem. Takové ztráty dnes již mohou

ovlivnit celou populaci a poplatkový lov můžeme považovat za problematický. V případě slonů a nosorožců je situace trochu složitější. Jejich stavy nyní mnohem více decimují pytláci, než poplatkoví lovci. Za poslední tři roky bylo zabito sto tisíc slonů. Z dvaceti tisíc jižních nosorožců jich pytláci ročně usmrtili jen v JAR více než třináct set. Lovci tedy právem namítají, že legální lov populaci slonů a nosorožců neovlivňuje zdaleka tak jako pytláctví, a navíc se z části výtěžku z lovu financují ochranné aktivity. Je však etické používat prostředky získané zabitím vzácného zvířete na jejich ochranu? Jak vysvětlíme místním lidem, že slon, zvěř, které tradičně po staletí lovili, je skutečně ohroženo, když si jej bohatí mohou přijet střelit? Máme morální právo přesvědčit je, aby slona nezabíjeli? Navíc nesrovnatelně víc prostředků získávají místní vlády z běžné turistiky než poplatkového lovu. To pochopila Keňa i Botswana, když právě poplatkový odstřel zcela zakázaly. Odpor proti tomu je jen lobbistický zájem mocných.

Lov je tradiční činností člověka, ale lov vzácných zvířat je třeba jednoznačně odmítnout. Letecké společnosti, které neumožňují přepravu trofejí, mají můj obdiv. My všichni bychom se měli inspirovat Austrálií, která zakázala dovoz trofejí vzácných zvířat, a přinutit legislativce k přijetí podobného zákazu pro celou Evropskou unii. Cecilův příběh nám v tom může pomoci.

Přemysl Rabas, ředitel ZOO Dvůr Králové

První číslo vyšlo v roce 1946
Ochrana přírody 4/2015 Ročník 70
Vychází 6x ročně
Cena 39 Kč
 Časopis státní ochrany přírody
 The Nature Conservation Journal

© AOPK ČR, 2015 Všechna práva vyhrazena.
 Žádná část tohoto časopisu nesmí být reprodukována či šířena bez písemného souhlasu vydavatele
 ISSN 1210-258X
 Evidováno MK ČR pod e. č. E 6001

Vydává

AOPK ČR, Kaplanova 1931/1, 148 00 Praha
 a SJ ČR, Květnové nám. 3, 252 43 Průhonice
 s podporou Správy Krkonošského národního parku, Správy NP Šumava, Správy NP Podyjí, Správy NP České Švýcarsko

Šéfredaktor Mgr. Dalibor Zachoval
Redakční rada RNDr. Libor Ambrozek ●
 Mgr. Jiří Bašta ● prof. RNDr. Vladimír Bejček, CSc. ● Ing. Karel Drbal ● Mgr. Svatava Havelková ● Ing. Michael Hošek ●
 doc. RNDr. Jakub Hruška, CSc. ●
 Mgr. et. Mgr. Karel Chobot, Ph.D. ●
 doc. RNDr. Ladislav Miko, Ph.D. ● JUDr. Svatomír Mičoch ● Ing. Jan Moravec ● RNDr. Zdeněk Patzelt ● RNDr. František Pelc (předseda) ●
 Ing. Pavel Pešout ● RNDr. Jan Plesník, CSc. ●
 RNDr. František Pojer ● Ing. Martin Starý ●
 Ing. Jakub Šafránek ● Ing. Martin Škorpík ●
 Mgr. Karolína Šulová ● RNDr. Alena Vopálková ●
Adresa redakce
 Kaplanova 1931/1, 148 00 Praha 11 – Chodov
 tel. 283 069 136, 283 069 111, fax 283 069 247
 ochrana.prirody@nature.cz
 www.casopis.ochranaprirody.cz
 www.nature.cz

Distribuci pro předplatitele v ČR
 jménem vydavatele zajišťuje firma SEND, s. r. o.,
 Ve Žlíbku 1800/77, hala A3 193 00 Praha 9;
 tel. 225 985 235, GSM 777 728 757
 send@send.cz, www.send.cz
Objednávky do zahraničí
 vyřizuje Agentura ochrany přírody a krajiny ČR,
 tel. 283 069 127
 predplatne@nature.cz
Tisk Tiskárna BÍLÝ SLON s. r. o.
Grafická úprava a sazba www.pixl-e.cz
Ilustrační kresby Jan Steklík
Korektury Karel Klem, Jana Klimešová

Toto číslo vychází 26. 8. 2015

Podrobný seznam literatury
k jednotlivým příspěvkům najdete
na www.casopis.ochranaprirody.cz

